



JUSTIITSMINISTEERIUM

Sotsiaalministeerium
info@sm.ee

Teie 28.10.2024

Meie 13.11.2024

nr 1.2-2/68-16. SOM/24-
0686/-2K
nr 8-2/5051

Puuetega inimeste sotsiaaltoetuste seaduse muutmise ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu koostamine

Austatud minister

Sotsiaalministeerium on saatnud Justiitsministeeriumile koostamiseks puuetega inimeste sotsiaaltoetuste seaduse muutmise ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu.

Justiitsministeerium koostab eelnõu järgmiste märkustega arvestamisel.

1. Eelnõu esimesel koostalusringil tegime märkuse eelnõuga muudetava sotsiaalhoolekande seaduse (SHS) § 47 lg 5 kohta. Juhtisime tähelepanu, et kuigi sättega antakse volitusnorm abivahenditõendi andmekoosseisu sisustamiseks, ei selgu kehtivast seadusest ega eelnõust, mis on tõendi eesmärk ja kellele see väljastatakse. Selgitasime, et seaduses kasutatavaid termineid ei saa sisustada seadusest alamalseisvas õigusaktis ning palusime tõendi definitsiooni sätestada eelnõus. Koostlustabelist nähtub, et kõnealune säte on viidud eelnõust Riigikogu menetluses olnud mootorsõidukimaksu seaduse eelnõusse, mis võeti Riigikogus seadusena vastu 29.07.24.

Selle tulemusena kehtestati mootorsõidukimaksu seadusega kõnealune SHS säte samal kujul nagu see oli eelnõu esimesel koostalusringil ning Justiitsministeeriumi märkus ei ole lahendust saanud.

Palume märkusega arvestamiseks koostalamisele esitatud eelnõu vastavalt täiendada ning näha ette seaduse tasandil abivahenditõendi terminimääratlus, vajadusel sätestada ka andmekoosseis. Samuti palume täiendada seletuskirja ning selgitada tõendi eesmärki.

2. Kuigi eelnõu koostalamise tulemusel on muudetud SHS § 68 lõike 8 sõnastust (vt eelnõu § 4 p 11) asendades sõna „karistus“ sõnaga „karistus“, ei ole sätte sõnastus ka muudetud kujul siiski piisavalt täpne. Soovitame jätkuvalt kasutada täpsemat sõnastust. Pakutud sõnastus vähendab ka hindamiskeerukust, sest teeb spetsialistina tegutsemist välistavate kuritegude osas viite karistusseadustiku vastavatele osadele. Siiski palume seletuskirjas sätte selgituste juures tuua välistavad kuriteod täpsemalt välja (nt karistusseadustiku paragrahvide loeteluna):

„(8) Rehabilitatsioonimeeskonna spetsialist ei tohi olla isik, kes on tahtlikult toime pannud isiku- või varavastase kuriteo ning kelle karistusandmed ei ole karistusregistrist karistusregistri seaduse kohaselt kustutatud.“

3. Oleme teinud varem ettepaneku eesmärkide saavutamise hindamiseks kavandada eelnõusse järelhindamise kohustust sisaldav säte. Puuetega inimeste sotsiaaltoetuste tõusu ja puude tuvastamiseta abivahendite võimaldamisega seotud muudatused jäeti koostalamiseks esitatud eelnõust välja ning lisati Riigikogus menetletud mootorsõidukimaksu seaduse eelnõusse, mis võeti Riigikogus seadusena vastu 29.07.24. Nõustume, et koostalamiseks esitatud eelnõuga kavandavad muudatused järelhindamist ei vaja, kuid eelnõust välja jäetud ja mootorsõidukimaksu

seadusesse lisatud osa eesmärkide saavutamise järelhindamise säte oleks tulnud kavandada mootorsõidukimaksu seadusesse.

Lähtudes eelnevast palume selgitada, kuidas on kavandatud hinnata mootorsõidukimaksu seadusesse lisatud puuetega inimeste sotsiaaltoetuste seaduse muudatuste eesmärkide saavutamist.

4. Palume arvestada ka eelnõu failis esitatud keeleliste ja normitehniliste märkustega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Lisa: eelnõu fail Justiitsministeeriumi märkustega.

Mari Käbi 5865 8226
Mari.Kabi@just.ee
Mari Keskküla
Birgit Hermann
Inge Mehide
Kristi Värk